

Справка о методическом сопровождении учителей по повышению их уровня профессионализма в части оценивания результатов обучающихся

Повышение профессионализма учителей в части оценивания результатов обучающихся является одним из основных направлений методической работы в МОБУ «СОШ №1». Данное направление работы реализуется через:

- проведение тематических педагогических советов;
- организацию работы педагогической лаборатории;
- содержание работы методических объединений;
- проведение семинаров и индивидуальных консультаций по запросам педагогов.

В качестве иллюстрации в приложении дана «Карта оценки эффективности урока», которая была разработана в результате обсуждения на заседании методического совета и на заседаниях ШМО. На основании данной карты оценивается результативность деятельности учителя по повышению эффективности урока, в том числе и в части оценивания результатов обучающихся.

Помощь учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, оказывается через вовлечение их в работу ШМО, педагогических лабораторий, семинаров, через систематическое проведение для них индивидуальных консультаций.

Карта оценки эффективности урока

	<i>Критерии</i>	<i>Высокий уровень (2)</i>	<i>Средний уровень (1)</i>	<i>Низкий уровень (0)</i>
1. Целеполагание и планирование				
1.1.	Постановка проблемы	Создаёт для обучающихся проблемную ситуацию, обеспечивающую возникновение вопроса. Обучающиеся обнаруживают проблему	Педагог формулирует практическую или познавательную проблему, аргументирует её актуальность	Педагог не формулирует проблему
2. Основное содержание урока (последовательная реализация плана)				
1.2.	Постановка цели (определение образа результата)	Обучающиеся самостоятельно формулируют цель урока. Цель зафиксирована учителем.	Педагог сообщает обучающимся цель урока (образ результата)	Педагог не заявляет цель урока
1.3.	Ориентация на достижение личностных, метапредметных и предметных результатов обучения	Обучающиеся сориентированы на достижение личностных, метапредметных и предметных результатов обучения. Результаты достижимы и измерямы (исключением могут являться личностные результаты)	Обучающиеся сориентированы на достижение предметных результатов обучения. Результаты достижимы и измерямы	Обучающиеся сориентированы на достижение предметных результатов обучения. Результаты не в полной мере достижимы и измерямы
1.4.	Определение плана достижения цели.	Обучающиеся самостоятельно определяют план по достижению цели урока	Педагог сообщает обучающимся план достижения цели урока	План по достижению цели урока не заявлен

2.1.	Целесообразность отбора содержания урока	Содержание урока обеспечивает достижение предметных и метапредметных результатов обучения	Содержание урока обеспечивает достижение предметных результатов обучения	Содержание урока не обеспечивает в полной мере достижение планируемых результатов урока
2.2.	Целесообразность выбора методов	Учитель применяет методы, обеспечивающие деятельность обучающихся для достижения цели урока	Учитель отбирает методы, обеспечивающие эффективное достижение цели урока	Методы работы не обеспечивают достижение цели урока.

3. Оценивание результатов

3.1.	Оценка результата урока (соотнесение полученного результата с запланированным)	Учитель вернулся к планируемому результату, проанализировал и зафиксировал его	Учитель вернулся к планируемому результату, но не проанализировал его	Учитель не вернулся к планированному результату
3.2.	Использование самооценения и/или взаимооценения обучающимися	Все обучающиеся вовлечены в процесс самооценения / взаимооценения	Часть обучающихся не вовлечена в процесс самооценения / взаимооценения	Самооценение /взаимооценение не использовалось
3.3.	Организация рефлексии	Организована рефлексия, предметом которой	Организована рефлексия, предметом	Рефлексия не проводилась
	осуществленной деятельности	являются процесс достижения результата и/или ценностное отношение обучающихся к результату	которой являются эмоции	

4. Оценка компетенций и личностных качеств педагога (оценивается при посещении урока)

5.1.	Предметная компетенция: знание предмета и межпредметная эрудиция педагога	Глубокие знания материала урока и предмета в целом, а также высокий уровень межпредметной эрудиции и познания в разных сферах жизнедеятельности. Педагог ответил на все содержательные вопросы обучающихся	Педагог продемонстрировал на уроке основательное знание материала урока и предмета в целом. Педагог ответил на все вопросы обучающихся, касающиеся темы урока	Педагог показал на уроке низкий уровень предметных знаний
5.2.	Педагогическая компетенция: уровень педагогического и методического мастерства	Высокий уровень владения психолого-педагогическими техниками и технологиями организации учебного (дидактического) процесса, управления деятельностью обучающихся. Педагог гибко и творчески реализует технологии работы	Педагог допускает методические ошибки	Педагог неверно выстраивает учебный процесс или его элементы. Показал низкий уровень умения проектировать учебные задания и управлять деятельностью обучающихся

5.3.	Культура речи, грамотность, образность, эмоциональность	Речь педагога грамотная и качественная, стилистически уместная. Использует выразительные средства в речи. Язык точный и ясный, выразительный и привлекательный для обучающихся	Речь грамотная, но не выразительная и не эмоциональная. Либо Выразительная, яркая, заразительная и эмоциональная, но неграмотная и некачественная речь	Нарушает правила произношения, ударения, грамматики, словоупотребления. Речь обедненная (просторечия, жargonные слова, др.). Говорит монотонно, невыразительно
5.4.	Степень тактичности и демократичности взаимоотношений с обучающимися, создание комфортной обстановки на уроке	Педагог тактичен, проявляет доверие и уважение к обучающимся. На уроке создана атмосфера сотрудничества, психологического комфорта	Педагог настроен на работу только с частью аудитории	Отчужденность, холодность и снисходительное отношение педагога. Педагог отстранен и безразличен. Отсутствие контакта

Заместитель директора по УВР:

Чигрина С.А.